PROCESSO Nº TST-E-RR-1734-19.2017.5.07.0018

Embargante: **RAIMUNDO COSME DA SILVA NETO**
Advogado: Dr. Marcos Rodrigo Gurjao Pontes
Advogado: Dr. Caio Graco Coutinho Sousa
Embargado: **BANCO DO BRASIL S.A.**
Advogado: Dr. Gelter Thadeu Maia Rodrigues
Advogado: Dr. André Felipe Silva Torres
Advogada: Dra. Andressa Licar Fernandes
Advogado: Dr. Antônio de Pádua de Sousa Ramos Júnior
Advogado: Dr. Mário Barbosa Maciel

GMHCS/ksa/rqr

DECISÃO

EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA

Recurso de embargos interposto pelo reclamante (fls. 1.822-1.832), sob a égide da Lei nº 13.015/2014, contra o acórdão proferido pela Eg. Primeira Turma desta Corte Superior (fls. 1.808-1.820). Presentes os pressupostos extrínsecos.

PRESSUPOSTOS INTRÍNSECOS

A Eg. Primeira Turma deu provimento ao recurso de revista interposto pelo reclamado, mediante os fundamentos sintetizados na ementa, assim redigida, *verbis*:

“RECURSO DE REVISTA. INTERPOSIÇÃO NA VIGÊNCIA DA LEI N.º 13.467/2017. FUNÇÃO DE ENGENHEIRO E ARQUITETO. EMPREGADO DE INSTITUIÇÃO BANCÁRIA. ENQUADRAMENTO. CATEGORIA PROFISSIONAL DIFERENCIADA. INCIDÊNCIA DA SÚMULA N.º 117 DO TST E DO ART. 511, § 3.º, DA CLT. A questão em discussão se refere ao enquadramento do reclamante, engenheiro, contratado como escriturário pelo Banco recorrente e comissionado na função gratificada de “assessor de engenharia e arquitetura” na categoria profissional dos bancários, para efeito de definição de suas jornadas de trabalho e demais benefícios. Com efeito, o TST, no julgamento dos E-RR-10400-85.2006.5.05.0006, entendeu que os arquitetos e engenheiros que desempenham suas atividades em bancos são equiparados à categoria profissional

PROCESSO Nº TST-E-RR-1734-19.2017.5.07.0018

diferenciada, "seja por estarem incluídos no Poder Judiciário Justiça do Trabalho Tribunal Superior do Trabalho fls.2 PROCESSO Nº TST-RR-1734-19.2017.5.07.0018 Firmado por assinatura digital em 02/06/2022 pelo sistema AssineJus da Justiça do Trabalho, conforme MP 2.200-2/2001, que instituiu a Infra-Estrutura de Chaves Públicas Brasileira. quadro anexo ao art. 577 da CLT como profissionais liberais, seja por estarem abrangidos por leis específicas". Aplicam-se ao caso o parágrafo 3.º do art. 511 da CLT e a Súmula n.º 117 do TST. Precedentes. Recurso de Revista conhecido e provido".

No recurso de embargos, o reclamante afirma que *"a análise do mérito ou da aplicabilidade do artigo 577 da CLT e da súmula 117 deste C. TST demanda NECESSÁRIA ANÁLISE DA PROVA E FATOS QUE ENVOLVEM OS PRESENTES AUTOS"*. Aponta contrariedade às Súmulas 102, 117 e 126 do TST e colaciona arestos.

Razão não lhe assiste.

De plano, verifico que a parte indicou contrariedade à Súmula 102 do TST de forma genérica, sem explicitar o item a que se refere, o que não é suficiente para os fins do art. 894, II, da CLT.

Não há falar em contrariedade à Súmula 126 do TST, pois a decisão embargada está pautada nas premissas fáticas retratadas pelo Tribunal Regional.

Por fim, a pretensão recursal fundada em arestos divergentes e na alegação de contrariedade à Súmula 117 do TST encontra óbice no § 2º do art. 894 da CLT, pois a decisão embargada, no sentido de afastar o enquadramento do "assessor de engenharia e arquitetura" como bancário, está em harmonia com a jurisprudência desta Corte, conforme demonstram os seguintes precedentes:

"(...) ANALISTA DE ENGENHARIA. EMPREGADO DE INSTITUIÇÃO BANCÁRIA. ENQUADRAMENTO. CATEGORIA PROFISSIONAL DIFERENCIADA. AUSÊNCIA DE CONTRARIEDADE À SÚMULA Nº 126 DO TST. JORNADA BANCÁRIA REDUZIDA NÃO APLICÁVEL. INCIDÊNCIA DA SÚMULA Nº 117 DESTA CORTE . (...) a decisão da Egrégia Turma está em harmonia com o entendimento pacificado nesta Corte Superior, segundo o qual os profissionais liberais que exercem a profissão em estabelecimento bancário não

PROCESSO Nº TST-E-RR-1734-19.2017.5.07.0018

fazem jus à jornada legal dos bancários, porque se equiparam à categoria diferenciada. A SBDI-I, no julgamento do processo E-RR-10400-85.2006.5.05.0006, de relatoria da Exma. Ministra Maria de Assis Calsing, publicado no DEJT de 26/06/2009, decidiu que os arquitetos e engenheiros que desempenham suas atividades em bancos são equiparados à categoria profissional diferenciada, seja por estarem incluídos no quadro anexo ao art. 577 da CLT como profissionais liberais, seja por estarem abrangidos por leis específicas. Demais disso, a Súmula nº 117 do TST preconiza que "Não se beneficiam do regime legal relativo aos bancários os empregados de estabelecimento de crédito pertencentes a categorias profissionais diferenciadas". Logo, inexistente incompatibilidade na aplicação, para esta categoria de empregados, das regras concernentes à categoria profissional diferenciada, ficando vedado o enquadramento como bancário. Precedentes desta Subseção. Incide, portanto, o disposto no artigo 894, § 2º, da CLT. Verificada, por conseguinte, a manifesta improcedência do presente agravo, aplica-se a multa prevista no artigo 1.021, § 4º, do Código de Processo Civil. Agravo interno conhecido e não provido" (Ag-E-ED-Ag-RR-1040-87.2012.5.09.0012, Subseção I Especializada em Dissídios Individuais, Relator Ministro Claudio Mascarenhas Brandao, DEJT 11/02/2022).

"RECURSO DE EMBARGOS EM RECURSO DE REVISTA. INTERPOSIÇÃO SOB A ÉGIDE DA LEI 11.496/2007. ARQUITETO. PROFISSIONAL LIBERAL EQUIPARADO À CATEGORIA DIFERENCIADA. ENQUADRAMENTO COMO BANCÁRIO. IMPOSSIBILIDADE. (...) No mérito, o acórdão recorrido registra expressamente que o reclamante foi contratado como arquiteto para prestar serviços à Caixa Econômica Federal, enquadrando-o na categoria profissional dos bancários. Esta Colenda Subseção Especializada I, no julgamento do recurso de embargos no processo E-RR-10400-85.2006.5.05.0006 já definiu que os arquitetos e engenheiros que desempenham suas atividades em bancos são equiparados à categoria profissional diferenciada, quer por estarem

PROCESSO Nº TST-E-RR-1734-19.2017.5.07.0018

incluídos no quadro anexo ao art. 577 da CLT como profissionais liberais, quer por estarem abrangidos por leis específicas, ou seja, terem estatuto profissional na Lei nº 4.950-A/1966. Demais disso, a Súmula nº 117 desta Corte é no sentido de que Não se beneficiam do regime legal relativo aos bancários os empregados de estabelecimento de crédito pertencentes a categorias profissionais diferenciadas – deve prevalecer e, no contexto do julgamento, foi, efetivamente, mal aplicada. 5. Nesse panorama, inexistente qualquer incompatibilidade para a aplicação, para esta categoria de empregados, das regras concernentes à categoria profissional diferenciada, ficando vedado seu enquadramento como bancário. Aplicação da Súmula 117/TST. Precedentes desta SBDI-I. Recurso de embargos conhecido e provido" (E-ED-RR-116400-61.2006.5.17.0011, Subseção I Especializada em Dissídios Individuais, Relator Ministro Hugo Carlos Scheuermann, DEJT 05/09/2014).

CONCLUSÃO

Ante o exposto, com amparo nos arts. 93, VIII, do Regimento Interno do Tribunal Superior do Trabalho e 2º do Ato TST.SEGJUD.GP nº 491/2014, **NEGO SEGUIMENTO** ao recurso de embargos.

Publique-se.

Brasília, 25 de julho de 2022.

Firmado por assinatura digital (MP 2.200-2/2001)

HUGO CARLOS SCHEUERMANN
Ministro Presidente da Primeira Turma